



## INCONTRO CON L'AZIENDA DEL 15 SETTEMBRE 2016

Giovedì 15 settembre in qualità di Rsu abbiamo incontrato l'Azienda, a livello locale, per discutere ed affrontare alcune tematiche.

Erano presenti, oltre al responsabile delle relazioni industriali Massimiliano Longo e a tutte le RSU, anche i managers Alessandra Palumbo (Capo centro e responsabile mondo CVM Mobile/Residential), Dario Petriccione (responsabile Smart ) e la coordinatrice del reparto Smart di Napoli Marika De Micco.

La discussione si è svolta in un clima collaborativo nel ricercare soluzioni sostenibili per rendere sempre più agevole e sereno lo svolgimento delle attività lavorative.

Abbiamo portato all'attenzione dell'Azienda che una continua collaborazione attuata nella sostanza e nelle forme di comunicazione adatte tra TI e i suoi collaboratori ( Consulenti), farebbe da collante per creare un clima disteso a beneficio anche del raggiungimento dei risultati.

É stato smentito che ci saranno altri passaggi da Cvm a Smart. E non é previsto uno spostamento fisico delle due attività, ovvero il concentramento di esse in un unico reparto.

Rispetto ai risultati ottenuti si è fatta una distinzione:

- su Smart, dopo un periodo poco brillante antecedente l'estate, si sono poi registrati nelle ultime settimane risultati dichiarati soddisfacenti. Progressivamente si investirà in una formazione di tipo commerciale (modello happy to sell), per cui Smart si focalizzerà anche sulla redditività (come già accade a Cvm: redemption) .

- su Cvm si riscontra un progressivo aumento dei volumi e delle persone impegnate sul segmento fibra e, contestualmente, si consta una leggera diminuzione dei volumi su Retention Adsl. Restano stabili le attività della parte mobile (Lead...) Il giudizio definitivo è soddisfacente in termini di risultati economici, tanto da riportare dentro attività come Exit promo fibra e campagne inerenti i "consensi" su mondo mobile .

Oltre agli spostamenti già avvenuti (vedi Kam), motivati dall'azienda come finalizzati alla crescita delle singole professionalità, abbiamo chiesto se l'azienda avesse in programma altri interventi sull'organizzazione e/o sulle attività, ricevendo un netto no.

Nel proseguo dell'incontro abbiamo trattato altre questioni:

### **Negozio di via Toledo: novità in seguito al cambio di attività dell'attuale store manager?**

Abbiamo avanzato preoccupazioni circa il futuro dello store e chiesto chiarimenti sulla nuova organizzazione. L'azienda ci ha informato che lo store manager ha iniziato una nuova esperienza professionale, che non ci sono novità circa la continuazione dell'attività e che verrà individuato, a breve, un profilo che sostituirà, anche se pro-tempore, l'attuale store manager

### **Policy "auto ad personam" : problemi di metodo e merito all'applicazione della franchigia ( 300 euro per riparazione)**

Nell'occasione abbiamo sollecitato l'azienda a fissare quanto prima possibile un incontro specifico sull'argomento in oggetto, per analizzare i dati relativi alla gestione dell'ultimo anno (ago 2015 - ago2016) così come già concordato con l'azienda durante l'ultimo incontro del 17 marzo u.s., stesso oggetto. Sulla base di tali evidenze, bisognerà capire quali modifiche possono apportarsi alla policy stessa onde evitare che questi continui e ripetuti addebiti di 300 euro a carico dei dipendenti (franchigia dovuta per ciascuna riparazione) gravino esageratamente sugli stipendi dei lavoratori che incappano in tale regola, specie quando questi ultimi non hanno alcuna evidente responsabilità in merito all'evento denunciato.

### **Art. 94 C.d.S. : Impossibilita' da parte del dipendente con "auto ad personam" di fare RICORSO contro multe /verbali d'infrazione al C.d.S.**

Ultimamente abbiamo appreso che a seguito dell'introduzione del nuovo art. 94 del codice della strada i dipendenti che hanno un'auto "ad personam" **non possono più fare ricorso** anche laddove dovessero riscontrare di aver ricevuto un verbale / multa, sbagliata, errata, formalmente non corretta.

Abbiamo quindi posto, all'attenzione dell'azienda, questo altro importante tema.

Al momento l'azienda, dopo aver ricevuto la ns. segnalazione, ha richiesto tempo per approfondire e verificare. A valle di tali verifiche provvederà a risponderci entrando nel merito della questione.

### **Procedura rimborsi spese – modifica par.8.5 : rimborso della tassa di soggiorno a prescindere dalle piccole spese di pernottamento.**

Abbiamo nuovamente chiesto all'azienda di modificare l'attuale procedura sul punto in oggetto onde permettere ai dipendenti di scaricare come normale spesa di viaggio la tassa di soggiorno in modo che non vada più a ridurre l'importo delle piccole spese di pernottamento .

Ricordiamo che in merito alla suddetta tassa, ogni albergo può emettere normale ricevuta fiscale.

Restiamo, come al solito, a disposizione per qualsiasi altro chiarimento in merito.

**RSU Pozzuoli Fistel-Cisl e UILCOM**



*Segreteria Regionale della Campania*

Prot. SG/765/16

Napoli, 23/09/2016

Spett.le **DIREZIONE VODAFONE**  
Viale Campi Flegrei  
C.A. Dott. Massimiliano Longo

Spett.le  
Unione degli Industriali di Napoli  
P.zza dei Martiri, 58 - Napoli

e p.c. Ai lavoratori di Vodafone  
Sede di Pozzuoli(NA)

e p.c. SLC-CGIL Napoli e Campania  
UILCOM-UIL Campania

**OGGETTO: Nominativo R.L.S. FISTel-CISL Campania - Vodafone**

La scrivente Segreteria Regionale, Vi indica, di seguito, il nominativo della RLS della FISTel-CISL della Campania:

**PALMA STEFANIA**

L'occasione è gradita per porgere cordiali saluti



Il Segretario Generale  
FISTel - CISL Regionale Campania  
Salvatore TOPO

